Stakeholder Consultation Report for the Project:

Greenhouse Gas Emission Reduction from Organic Waste Treatment through Anaerobic Digestion and Biogas Utilization

By

Thai Eastern Bio Power Public Company Limited



Table of Contents

1. Introduction 3
2. Objectives 3
3. Project Characteristics and Baseline Information of the Project Area 4
    3.1 Project Scale 4
    3.2 Project Location 4
4. Steps and Process of the Stakeholder Consultation Meeting 6
    4.1 Identification of the Affected Area Boundary 6
    4.2 Identification of All Stakeholders and Selection of Participants 7
    4.3 Meeting Planning and Preparation 8
    4.4 Meeting Proceedings 9
5. Results of the Stakeholder Consultation Meeting 15
    5.1 Stakeholder Participation and Respondent Profile 15
    5.2 Overall Opinion on Project Implementation 16
    5.3 Satisfaction Assessment Results 17
    5.4 Concerns Regarding Project Impacts 18
6. Questions and Suggestions from the Meeting and Questionnaire 19
7. Incorporation of Stakeholder Feedback and Follow-up Actions 22
8. Appendix 28
    Appendix 1: Presentation Materials Used for the Stakeholder Consultation 28
    Appendix 2: Evidence of invitation 40

1. Introduction

Thai Eastern Bio Power Public Company Limited (TEBP) is a subsidiary of Thai Eastern Group (TEGH), a diversified Thai conglomerate with operations in natural rubber, crude palm oil, logistics, and renewable energy. As the developer of the Greenhouse Gas Emission Reduction from Organic Waste Treatment through Anaerobic Digestion and Biogas Utilization Project, TEBP is in the process of registering the project as a voluntary greenhouse gas reduction project under the Thailand Voluntary Emission Reduction Program, Premium T-VER category, with the Thailand Greenhouse Gas Management Organization (Public Organization) (TGO), under project code MoC-0066, with Azolla Climate Co., Ltd. serving as the project consultant

The project is located at 188 Moo 2, Khao Sok Sub-district, Nong Yai District, Chonburi Province. Its core activity is to receive and treat organic waste from the industrial sector, including the food, beverage, agricultural, and biological industries, through an anaerobic digestion system operated as a closed system, in order to capture the biogas generated for use as a substitute for fossil fuel and for electricity generation, rather than allowing the waste to decompose naturally, which would release methane into the atmosphere.

As TGO's Premium T-VER registration criteria require project developers to conduct a stakeholder consultation process in the project area prior to submitting the Project Design Document (PDD), the Company held a local stakeholder consultation meeting on 25 September 2026 at the Main Meeting Room, Thai Eastern Group (TEGH), a venue selected for its central location and sufficient capacity to accommodate all participants, with the objective of explaining the project in detail, gathering comments and suggestions on its potential impacts, and presenting the mitigation measures and contact/complaint channels available to address such impacts.

This report has therefore been prepared to summarize the process and results of the stakeholder consultation meeting, following the guidelines set out in TGO's Manual for Public Participation and Consultation Processes for Projects Seeking Registration as Voluntary Greenhouse Gas Reduction Projects under the Thailand Standard.

2. Objectives

1. To inform stakeholders in the project area of the project's details, so as to build a correct, shared understanding of the project's activities, operating processes, and the Premium T-VER standard under which the project is seeking registration.
2. To gather comments, concerns, and suggestions from stakeholders regarding the potential environmental, social, and community health impacts of the project's implementation.
3. To incorporate the comments and suggestions received into consideration and refinement of the project's implementation approach, and to define appropriate prevention or mitigation measures.
4. To establish communication channels and participation mechanisms for stakeholders, to be used throughout the project's implementation period, including for future complaints or additional feedback.

3. Project Characteristics and Baseline Information of the Project Area

The project involves the construction and operation of an organic waste treatment facility for the industrial sector using an anaerobic digestion system of the Continuous Stirred Tank Reactor (CSTR) type, receiving 4 main categories of feedstock: biological sludge, high-COD fats and waste, production process residues, and off-specification products from industrial facilities, in order to produce biogas supplied to industrial customers as a substitute for LPG and fuel oil in their production heat processes. The project is structured as a Single Project under the T-VER-P-METH-09-01: Community Solid Waste Management to Avoid Landfilling methodology.

3.1 Project Scale

The project is classified as a large-scale project, with an estimated greenhouse gas emission reduction of approximately 136,747 tonnes of carbon dioxide equivalent per year (tCO2eq/y).

3.2 Project Location

The project area is located at 188 Moo 2, Khao Sok Sub-district, Nong Yai District, Chonburi Province 20190.

UTM Coordinates of the Project Area	759272.39 X	1446742.62 Y

Nong Yai District, where the project is located, is administratively divided into 5 sub-districts: Nong Yai, Nong Suea Chang, Khlong Phlu, Khao Sok, and Hang Sung. The project itself is situated within Khao Sok Sub-

district. The local economy relies mainly on agriculture, particularly the cultivation of cassava, sugarcane, rubber, and oil palm.[1]

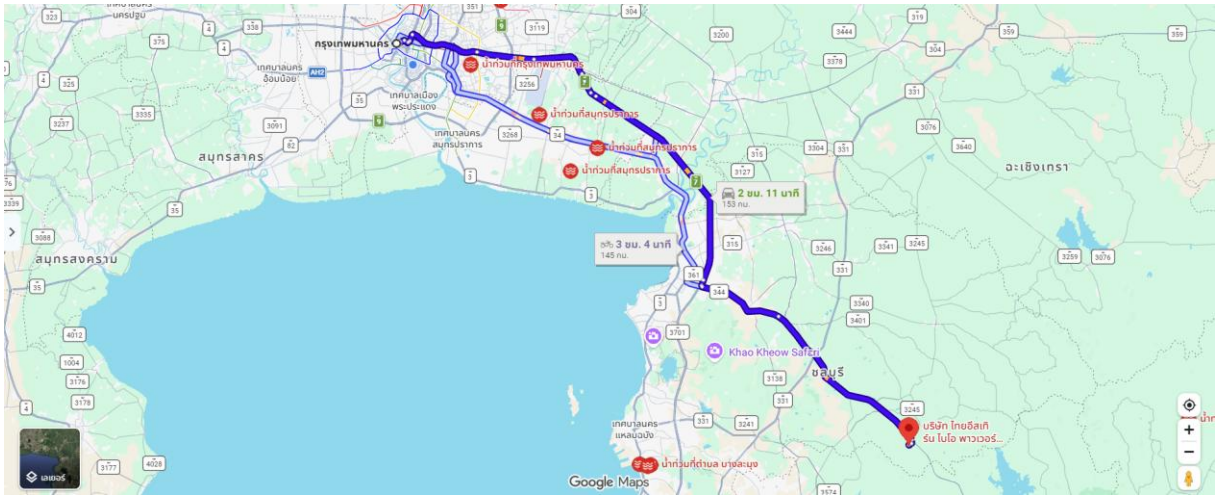


Figure 1 Route from Bangkok to the Project Area

(1) Topography

Chonburi Province has a diverse topography comprising 5 landform types: undulating plains and hills, coastal lowlands, the Bang Pakong River floodplain, steep terrain, and mountainous areas, with a coastline of approximately 160 kilometers.[2]

The project area is located in Nong Yai District, an inland part of the province, characterized by undulating plains and hills, with the surrounding area used predominantly for agriculture.

(2) Climate

Chonburi Province has a tropical monsoon climate, influenced by two monsoon seasons, divided into 3 seasons as follows:

- Summer (March–May): relatively warm and humid, but not extremely hot.
- Rainy season (August–October): scattered rainfall, with forest and mountainous areas receiving heavier rainfall than other areas.
- Winter (November–February): mild temperatures with clear skies.

[1] Land Development Department, Ministry of Agriculture and Cooperatives (n.d.). Agricultural Land Use Zoning (Agri-Map): Chonburi Province, pp. pp. 1, 6, 22–25 . Retrieved October 1, 2026, from https://www.ldd.go.th/Agri-Map/Data/E/cbi.pdf

[2] Ministry of Commerce (n.d.). General Information on Chonburi Province. Retrieved October 1, 2026, from https://chonburi.moc.go.th/th/content/page/index/id/1055

4. Steps and Process of the Stakeholder Consultation Meeting

As the project falls under the wastewater/industrial waste management category, it is classified as a **Community-related Project** under TGO's project classification criteria. The project developer therefore conducted the stakeholder consultation process in accordance with the guidelines set out in TGO's Manual for Public Participation and Consultation Processes for Projects Seeking Registration as Voluntary Greenhouse Gas Reduction Projects under the Thailand Standard (T-VER), B.E. 2566 (2023)[3]

4.1 Identification of the Affected Area Boundary

The project developer conducted a preliminary identification of the area potentially affected by the project, located at 188 Moo 2, Khao Sok Sub-district, Nong Yai District, Chonburi Province 20190. Google Earth satellite imagery was used as an initial screening tool to identify surrounding land uses, communities, industrial facilities, public institutions, and other potentially relevant receptors.

In accordance with TGO's stakeholder consultation guidelines, an initial radius of no less than 2 kilometers from the project site was considered for stakeholder identification. The 2-kilometer radius was used as a preliminary screening boundary and did not preclude the identification of stakeholders located outside this boundary where they could potentially be affected by, or have a legitimate interest in, the project.

Consideration was given to potential impacts associated with the project's activities, including odor, wastewater and water quality, transportation and traffic, noise, safety and emergency risks, and potential impacts on community health and quality of life.

[3] Thailand Greenhouse Gas Management Organization (2023). Manual for Public Participation and Consultation Processes for Projects Seeking Registration as Premium T-VER Projects. Retrieved October 1, 2026, from https://tver.tgo.or.th/database/program-document/premium-tver/13?lang=th

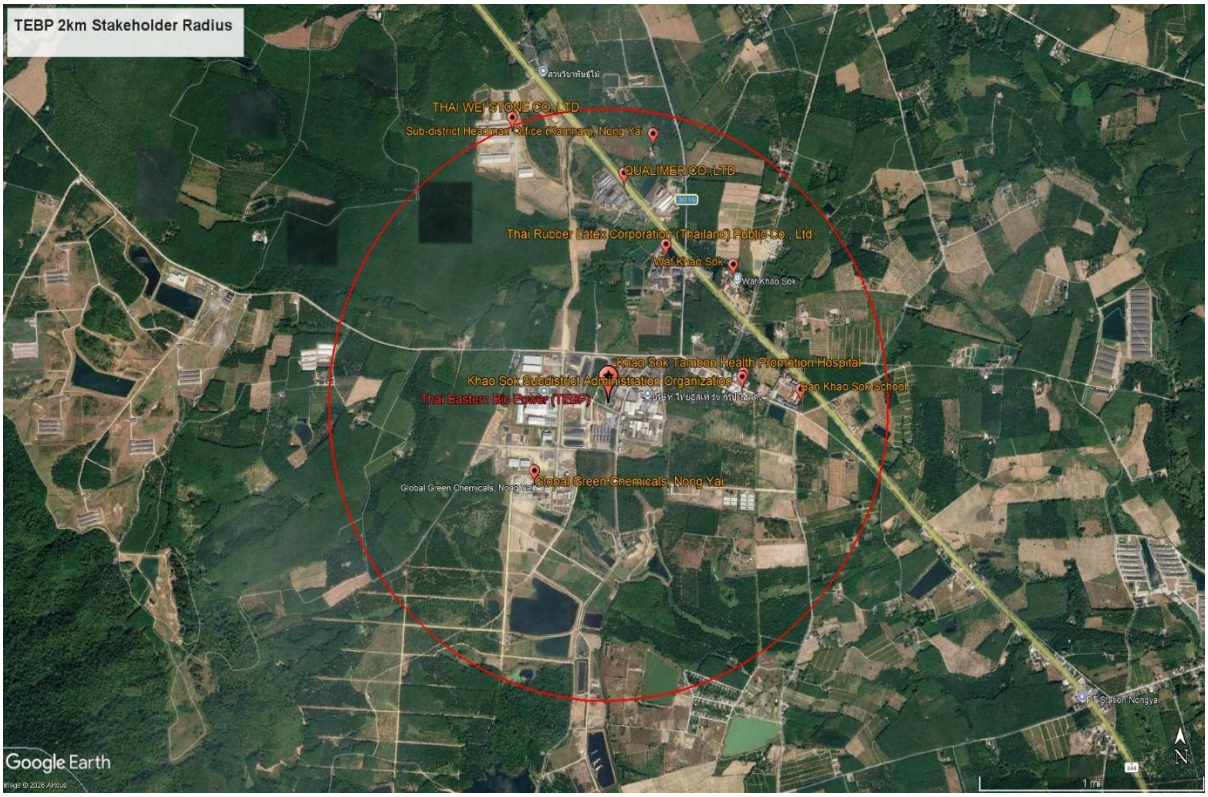


Figure 2 Location and 2-Kilometer Radius Boundary Around the Project Area

4.2 Identification of All Stakeholders and Selection of Participants

All stakeholders within the 2-kilometer radius of the project area were identified in accordance with the guidelines set out in TGO's Manual for Public Participation and Consultation Processes for Projects Seeking Registration as Voluntary Greenhouse Gas Reduction Projects under the Thailand Standard (T-VER), B.E. 2566 (2023).

Following discussions between the project developer and the consulting team, the project details and implementation approach throughout the project period were reviewed in order to define stakeholder groups comprehensively and relevantly, covering all target groups in the area. The following 5 main stakeholder groups were jointly identified:

1) **Neighboring industrial facilities and private businesses:** As the project area is located within an industrial estate, with numerous industrial facilities situated nearby or adjacent to the project site, this group is at risk of being directly affected by the project's activities, particularly in terms of traffic and transportation. Some of these facilities may also supply raw materials (organic waste) to the project or purchase biogas for use in their own production processes, making them directly relevant both in terms of potential impact and business supply-chain linkages. This group also includes Thai Eastern Group

(TEGH), which, although located in the same area, operates as a separate business entity from TEBP and was therefore invited to participate as a stakeholder.

2) **Government agencies and local community leaders:** Government agencies and local community leaders: This group plays an important role as representatives and intermediaries between the project and the local population, responsible for oversight, advisory functions, and local governance and development within the sub-district where the project is located. Providing information to and gathering feedback from this group is essential to ensure that the project's implementation aligns with the community's overall context and needs. This group also plays a key role in publicizing the meeting and encouraging local residents to attend, as well as in reaching other population groups in the area.

3) **Religious institutions, educational institutions, and public health service units in the area**: This group comprises public institutions with a large number of daily users, including monks, teachers, students, medical personnel, and members of the public accessing services, who may be affected by environmental and health impacts from the project's operations, such as odor, noise, air quality, or traffic, if located near the project area. These institutions also play an important role in disseminating information, monitoring public health, and effectively gathering community feedback.

4) **Regulatory government agencies:** This includes provincial-level agencies with direct authority over environmental and industrial oversight, which need to be informed of the project's details from the outset to ensure that the project's implementation complies with relevant laws and standards, and to allow these agencies to provide technical opinions or regulatory recommendations from the early stages of the participation process.

5) **Local tourism-related businesses:** This group was identified to assess potential impacts on existing tourism activities in the area. An initial review identified a crocodile farm located near the project site; however, upon further verification through direct contact, it was found that this business had already ceased operations.

4.3 Meeting Planning and Preparation

The project developer scheduled the meeting at the Main Meeting Room, Thai Eastern Group (TEGH), on 25 September 2026, from 9:00 a.m. to 12:00 p.m. Prior to the meeting, the project developer and consulting team undertook the following preparations:

1) Submission of the Modalities of Communication (MoC) form to TGO prior to sending invitation letters, with the MoC number MoC-0066 required to appear on every invitation letter sent to stakeholders.

2) Formal invitation letters were issued on 8 September 2026 for the stakeholder consultation meeting scheduled for 25 September 2026, providing stakeholders with 17 days' advance notice. The invitation package included information on the purpose of the consultation, project information, meeting date, time and venue, and available registration channels. Evidence of invitation and distribution is provided in Appendix 2.

3) Preparation of meeting materials, including a project summary document written in accessible language explaining the carbon credit mechanism, the meeting agenda and topics, registration forms, and meeting evaluation forms.

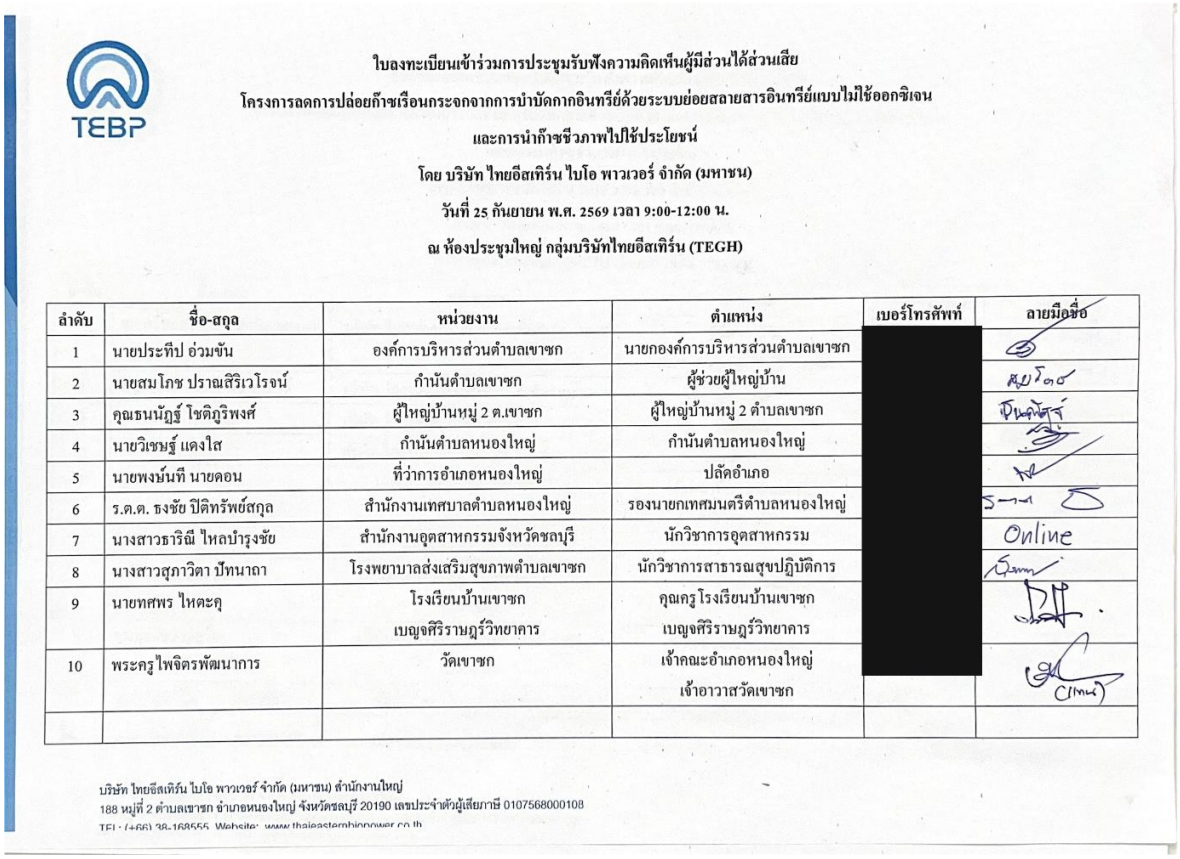
4) Preparation of the venue and equipment, including a sound system/microphones, seating sufficient for the expected number of participants, a registration point, and refreshments.

4.4 Meeting Proceedings

On the meeting date, 25 September 2026, from 9:00 a.m. to 12:00 p.m., at the Main Meeting Room, Thai Eastern Group (TEGH), the project developer and project consultant conducted the stakeholder consultation meeting according to the following steps:

1) Registration of participants

Staff at the registration point prepared registration forms to record the name, affiliated organization, and contact details of every participant, and distributed the meeting materials to attendees. A total of 40 participants attended the meeting.



ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน

และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

โดย บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

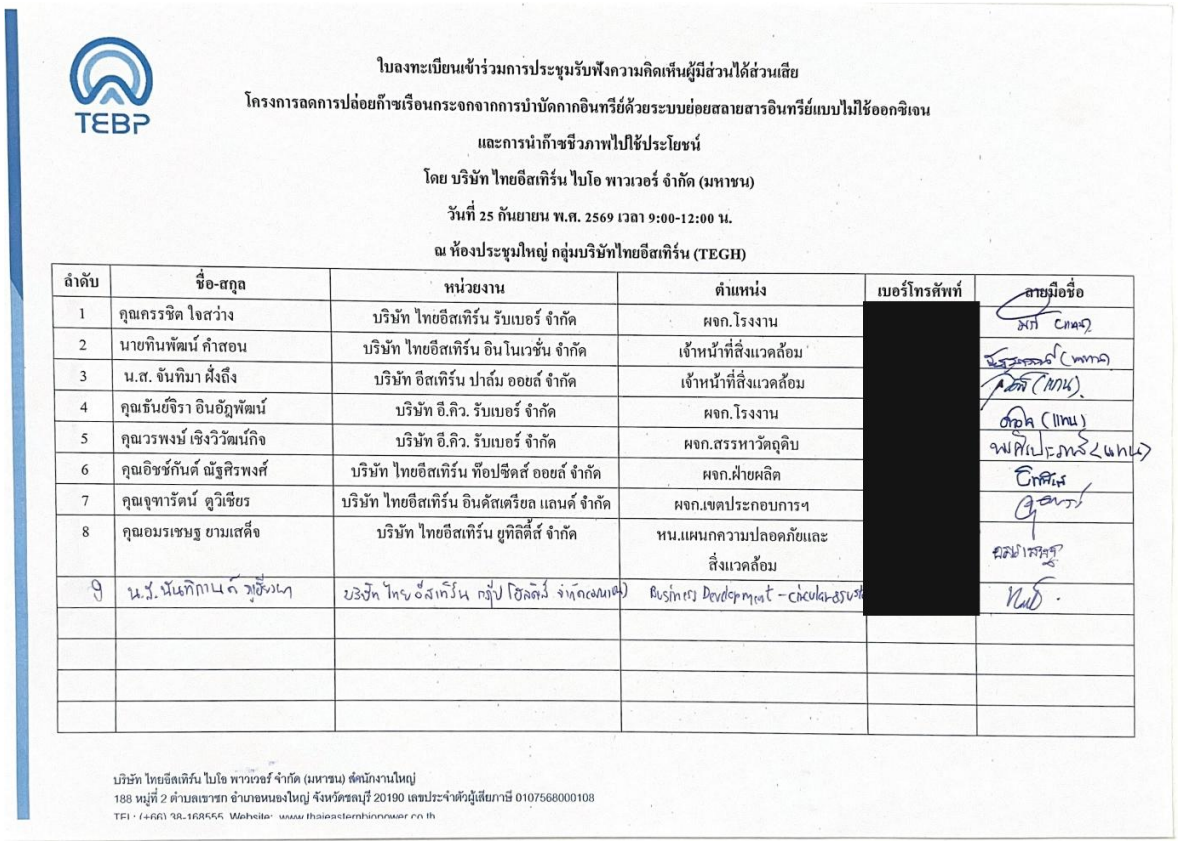
วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 เวลา 9:00-12:00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น (TEGH)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	นายประทีป อ่วมขัน	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก	[redacted]	
2	นายสมโภช ปราณสิริเวโรจน์	กำนันตำบลเขาชก	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน		
3	คุณธนนัฏฐ์ โชติภูริพงศ์	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ต.เขาชก	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 ตำบลเขาชก		
4	นายวิเชษฐ์ แดงใส	กำนันตำบลหนองใหญ่	กำนันตำบลหนองใหญ่		
5	นายพงษ์นที นายดอน	ที่ว่าการอำเภอหนองใหญ่	ปลัดอำเภอ		
6	ร.ต.ต. ธงชัย ปิติทรัพย์สกุล	สำนักงานเทศบาลตำบลหนองใหญ่	รองนายกเทศมนตรีตำบลหนองใหญ่		
7	นางสาวธาริณี ไหลบำรุงชัย	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการอุตสาหกรรม		Online
8	นางสาวสุภาวิดา ปัทนาถา	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาชก	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ		
9	นายทศพร ไหตะคุ	โรงเรียนบ้านเขาชก เบญจศิริราษฎร์วิทยาคาร	คุณครูโรงเรียนบ้านเขาชก เบญจศิริราษฎร์วิทยาคาร		
10	พระครูไพจิตรพัฒนาการ	วัดเขาชก	เจ้าคณะอำเภอหนองใหญ่ เจ้าอาวาสวัดเขาชก		

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่
188 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 20190 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0107568000108
TEL : (+66) 38-168555 Website: www.thaieasternbiopower.co.th

Figure 3 Participation list



ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน

และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

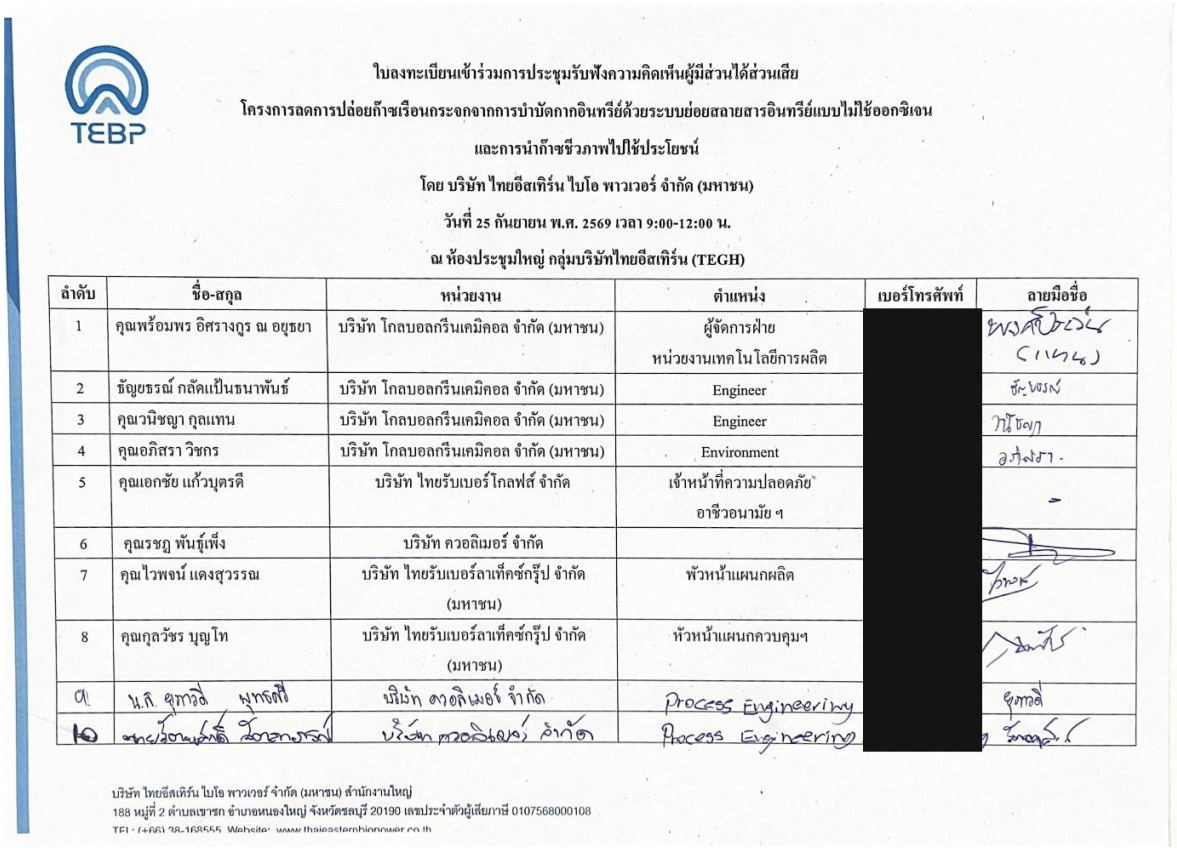
โดย บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 เวลา 9:00-12:00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น (TEGH)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	คุณครรชิต ใจสว่าง	บริษัท ไทยอีสเทิร์น รับเบอร์ จำกัด	ผจก.โรงงาน	[redacted]	
2	นายทินพัฒน์ คำสอน	บริษัท ไทยอีสเทิร์น อินโนเวชั่น จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม		
3	น.ส. จันทิมา ฝั่งถึง	บริษัท อีสเทิร์น ปาล์ม ออยล์ จำกัด	เจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม		
4	คุณธันย์จิรา อินอัฏพัฒน์	บริษัท อี.คิว. รับเบอร์ จำกัด	ผจก.โรงงาน		
5	คุณวรพงษ์ เชิงวิวัฒน์กิจ	บริษัท อี.คิว. รับเบอร์ จำกัด	ผจก.สรรหาวัตถุดิบ		
6	คุณอิชช์กันต์ ณัฐศิรพงศ์	บริษัท ไทยอีสเทิร์น ท็อปซีดส์ ออยล์ จำกัด	ผจก.ฝ่ายผลิต		
7	คุณจุฑารัตน์ ตุวิเชียร	บริษัท ไทยอีสเทิร์น อินดัสเตรียล แลนด์ จำกัด	ผจก.เขตประกอบการฯ		
8	คุณอมรเชษฐ ยามเสดิ้ง	บริษัท ไทยอีสเทิร์น ยูทิลิตี้ส์ จำกัด	หน.แผนกความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม		
9	น.ส.นันทิกานต์ ภูเชียงเงา	บริษัท ไทยอีสเทิร์น กรุ๊ป โฮลดิ้งส์ จำกัด(มหาชน)	Business Development - เจ้าหน้าที่ธุรกิจ		

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่
188 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 20190 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0107568000108
TEL : (+66) 38-168555 Website: www.thaieasternbiopower.co.th



ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน

และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

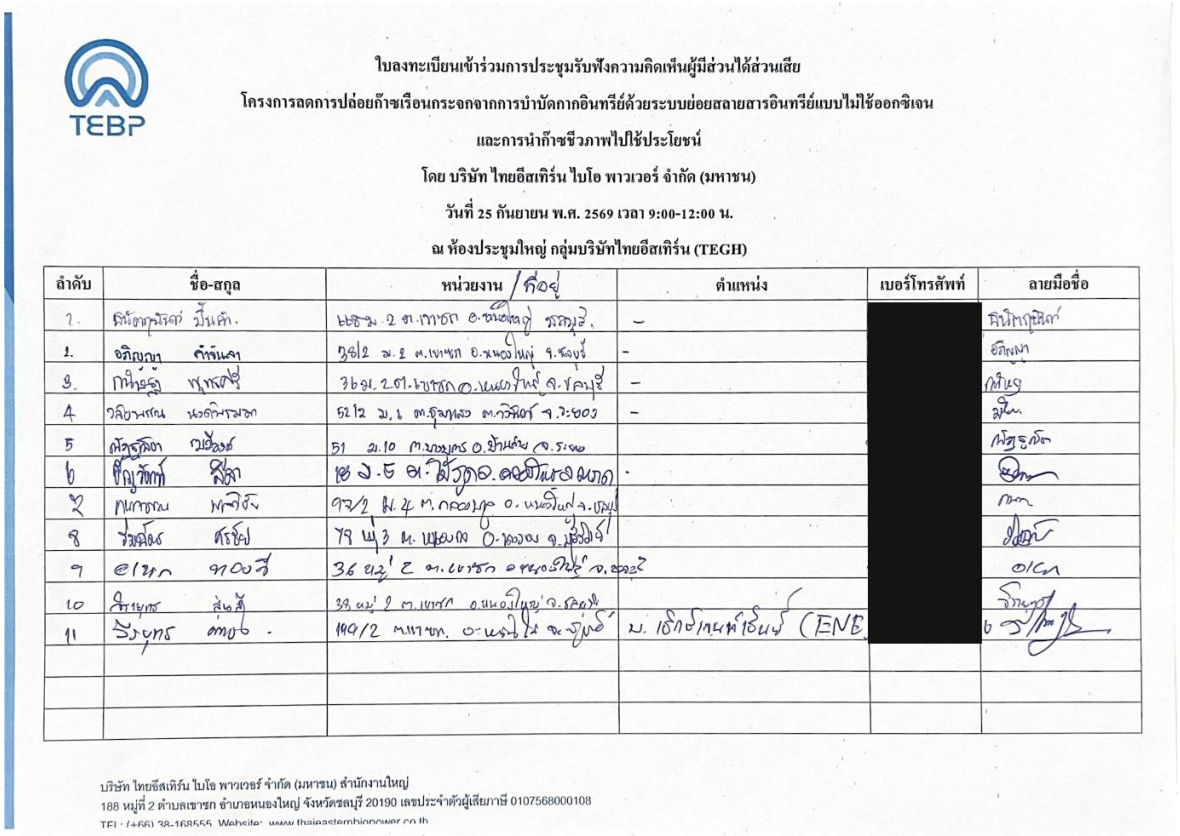
โดย บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 เวลา 9:00-12:00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น (TEGH)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1	คุณพร้อมพร อิศรางกูร ณ อยุธยา	บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)	ผู้จัดการฝ่าย หน่วยงานเทคโนโลยีการผลิต	[redacted]	
2	ธัญยธรณ์ กลัดแป้นธนาพันธ์	บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)	Engineer	[redacted]	
3	คุณวนิชญา กุลแทน	บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)	Engineer	[redacted]	
4	คุณอภิสรา วิชกร	บริษัท โกลบอลกรีนเคมิคอล จำกัด (มหาชน)	Environment	[redacted]	
5	คุณเอกชัย แก้วบุตรดี	บริษัท ไทยรับเบอร์โกลฟส์ จำกัด	เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย อาชีวอนามัย ฯ	[redacted]	-
6	คุณรชฎ พันธุ์เพ็ง	บริษัท ควอลิเมอร์ จำกัด		[redacted]	
7	คุณไวพจน์ แดงสุวรรณ	บริษัท ไทยรับเบอร์ลาเท็คซ์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	พัวหน้าแผนกผลิต	[redacted]	
8	คุณกุลวัชร บุญโท	บริษัท ไทยรับเบอร์ลาเท็คซ์กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	หัวหน้าแผนกควบคุมฯ	[redacted]	
9	น.ส. พุทธวิลี พุทธสี	บริษัท ควอลิเมอร์ จำกัด	Process Engineering	[redacted]	พุทธวิลี
10	[illegible]	บริษัท ควอลิเมอร์ จำกัด	Process Engineering	[redacted]	[illegible]

Figure 3 Participation list (continued)



ใบลงทะเบียนเข้าร่วมการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน

และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

โดย บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 เวลา 9:00-12:00 น.

ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น (TEGH)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน / ที่อยู่	ตำแหน่ง	เบอร์โทรศัพท์	ลายมือชื่อ
1.	[illegible]	[illegible]	-	[redacted]	
2.	[illegible]	[illegible]	-		
3.	[illegible]	[illegible]	-		
4	[illegible]	[illegible]	-		
5	[illegible]	[illegible]			
6	[illegible]	[illegible]			
7	[illegible]	[illegible]			
8	[illegible]	[illegible]			
9	[illegible]	[illegible]			
10	[illegible]	[illegible]			
11	[illegible]	[illegible]	[illegible]		

Figure 3 Participation list (continued)



Figure 4 Atmosphere During Participant Registration

2) Welcome and opening remarks

The moderator welcomed participants, introduced the objectives of the meeting, and introduced the speakers, along with the organizations involved in the project.



Figure 5 Atmosphere During the Opening Remarks and Speaker Introduction

3) Project information presentation

The speaker presented the project information according to the order of topics set out in the presentation agenda, comprising:

- Project introduction
- Information on the Premium T-VER mechanism
- Benefits the project will bring to the area, in terms of the economy, society, and the environment
- The project's technology and operating processes
- Potential impacts arising from the project's implementation, and the relevant prevention/mitigation measures, so that participants would gain a complete understanding of the project's details before entering the discussion session



Figure 6 Atmosphere During the Project Information Presentation



Figure 6 (continued) Atmosphere During the Project Information Presentation

4) Open discussion, suggestions, and Q&A session

The moderator provided an opportunity for participants to share comments, suggestions, and ask questions about the project, with the speaker and project team responding to questions and clarifying various issues. All comments, suggestions, and questions raised by participants were recorded in writing in full, to be used in preparing this report and considering refinements to the project's measures. The moderator then summarized the key points arising from the meeting.





Figure 7 Atmosphere During the Open Discussion and Q&A Session

5) Meeting evaluation

Participants completed the meeting evaluation form via the provided QR code, to assess satisfaction and gather additional feedback on the consultation process.

5. Results of the Stakeholder Consultation Meeting

From the consultation meeting held on 25 September 2026, the project developer collected meeting evaluation forms from stakeholders through 2 channels: an online form via QR code and a paper form, totaling 40 forms. The evaluation results are detailed as follows.

5.1 Stakeholder Participation and Respondent Profile

The evaluation form asked respondents to identify their stakeholder category from six options: local residents/community members, business establishments/private sector, community leaders, employees of companies within the Thai Eastern Group, government agencies/local administrative organizations, and educational institutions/religious institutions/public benefit organizations.

Of the 40 respondents, the largest group was local residents/community members, with 17 respondents (42.5%), followed by business establishments/private sector with 9 respondents (22.5%). Community leaders and employees of companies within the Thai Eastern Group accounted for 5 respondents each (12.5%), government agencies/local administrative organizations accounted for 3 respondents (7.5%), and educational institutions/religious institutions/public benefit organizations accounted for 1 respondent (2.5%).

The participation profile shows that the consultation included stakeholders with different relationships to the project, including local community members, community representatives, private-sector organizations,

government/local authorities, and educational, religious, or public benefit organizations. Local residents/community members represented the largest participating group, reflecting the emphasis placed on obtaining feedback from stakeholders potentially affected by the project's implementation.

Participation varied among stakeholder groups. Therefore, the composition of meeting participants should be considered together with the stakeholder identification process and invitation records when assessing the overall coverage of stakeholder participation in the consultation process.

1(2.5%)

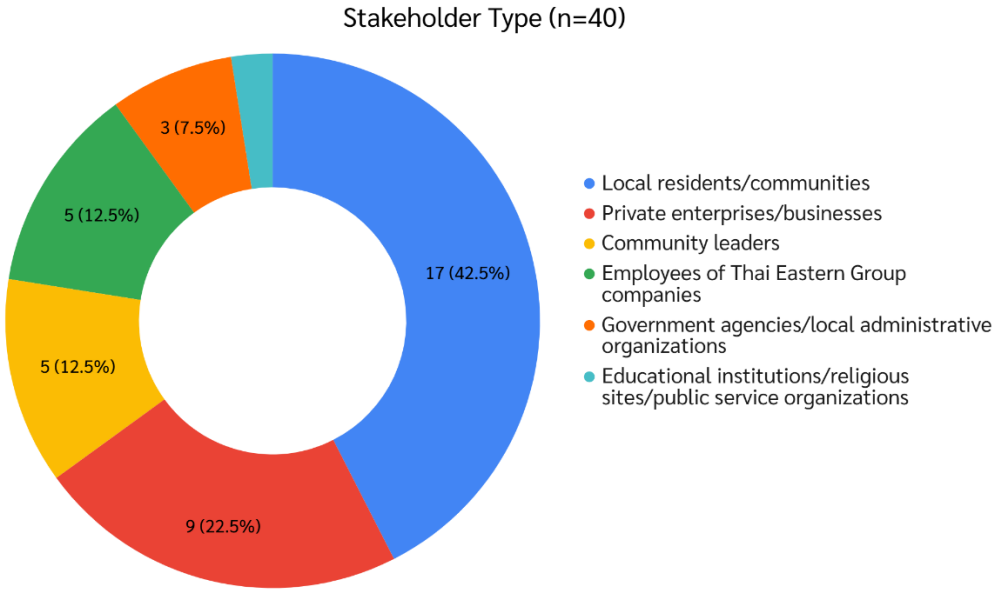


Figure 8 Proportion of Stakeholder Types Among Respondents

5.2 Overall Opinion on Project Implementation

This section asked respondents to select 1 of 4 options: support the project's implementation, support the project but with additional suggestions, uncertain/require additional information, and do not support the project's implementation. The results showed that 25 respondents (62.5%) supported the project unconditionally, 10 respondents (25.0%) supported the project but with additional suggestions, and 5 respondents (12.5%) were uncertain and required additional information, with no respondent selecting “do not support.” The combined total of respondents in support (both categories) was 35, or 87.5%.

The absence of any respondents opposed to the project (0%), together with a combined support rate of 87.5%, represents a clear positive indication of a high level of “social acceptance” of the project among

stakeholders in the area. The group that indicated uncertainty was primarily seeking additional information (such as the potential impact on business operations for TEBP's customers, or further technical details), rather than the general public. Following the conclusion of the meeting, the project developer summarized the meeting's outcomes and provided additional technical clarification through the communication channels agreed upon during the meeting, and will continue to discuss and clarify further information for the group potentially affected in terms of business operations, in order to build confidence among this stakeholder group.

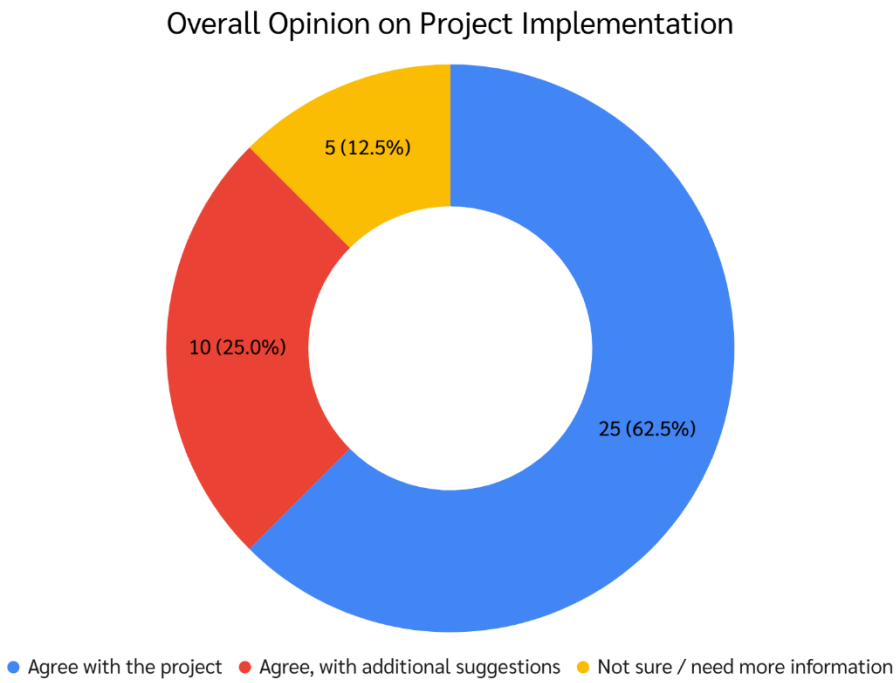


Figure 9 Proportion of Overall Opinions on Project Implementation

5.3 Satisfaction Assessment Results

This section asked respondents to rate their satisfaction across 8 items (items 1.1–1.8), each rated on a 5-point scale (1 = lowest to 5 = highest). The items were: (1.1) received sufficient information on the project's objectives and details, (1.2) the information presented was clear and easy to understand, (1.3) understood the project's activities and operating processes, (1.4) understood the potential impacts and prevention/mitigation measures, (1.5) the benefits and impacts were appropriately explained, (1.6) had sufficient opportunity to ask questions and share opinions, (1.7) the project representatives answered questions clearly, and (1.8) overall satisfaction with the meeting.

The average scores fell within the “high” to “highest” range across all items, with item 1.6 (opportunity to ask questions/share opinions) receiving the highest score of 4.60, followed by item 1.7 (clarity of responses to questions) at 4.50, item 1.8 (overall satisfaction) at 4.43, items 1.1 and 1.5 equal at 4.40, item 1.4 at 4.35, item 1.2 at 4.33, and item 1.3 (understanding of activities/operating processes) with the lowest score of 4.15. The overall average score across all items was 4.39 out of 5.00.

The overall average satisfaction score was 4.39 out of 5.00. The highest-rated item was the opportunity to ask questions and express opinions (4.60), followed by the clarity of responses provided by project representatives (4.50). These results indicate a generally high level of satisfaction among respondents with the consultation process, particularly with respect to opportunities for participation and the project's responses during the discussion.

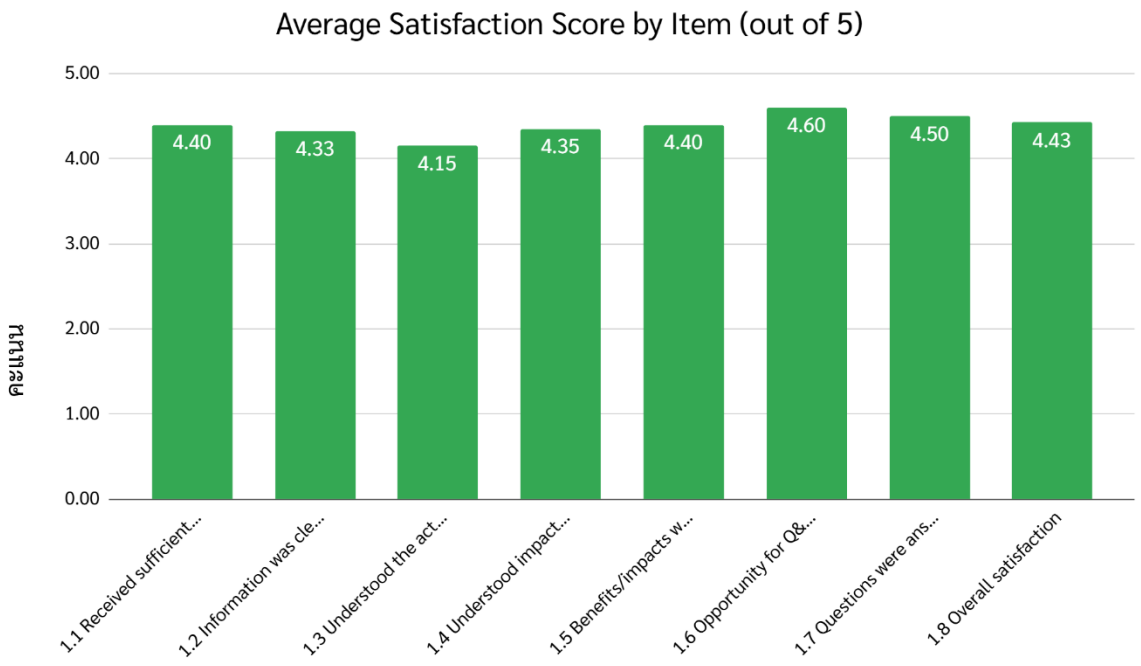


Figure 10 Average Satisfaction Scores by Item

5.4 Concerns Regarding Project Impacts

This section was a multiple-choice question with 7 options: odor, wastewater/water quality, health and quality-of-life impacts, safety/emergencies, noise, traffic and transportation, and no concerns. As respondents could select more than one option, the total exceeds 40. The results showed that odor was the most frequently selected concern, with 29 respondents (72.5%), followed by wastewater/water quality with 21 respondents, health and quality-of-life impacts with 19 respondents, safety/emergencies with 18

respondents, noise with 11 respondents, traffic and transportation with 7 respondents, and 7 respondents indicating no concerns at all.

Although a large number of participants indicated concerns across several issues in the questionnaire, the results in Section 5.2 and the feedback gathered during the meeting show that no participant indicated opposition to the project's implementation, with 10 participants (25.0%) supporting the project but with additional suggestions, and 5 participants (12.5%) uncertain and requiring additional information. These figures therefore do not contradict overall support for the project, but instead represent **"conditional acceptance"**: that is, the community supports the project in principle, but that support is based on the expectation that the project will be able to control the various impacts as explained during the meeting. As such, measures to minimize risk to the community to the greatest extent possible have been given top priority in the project's implementation.

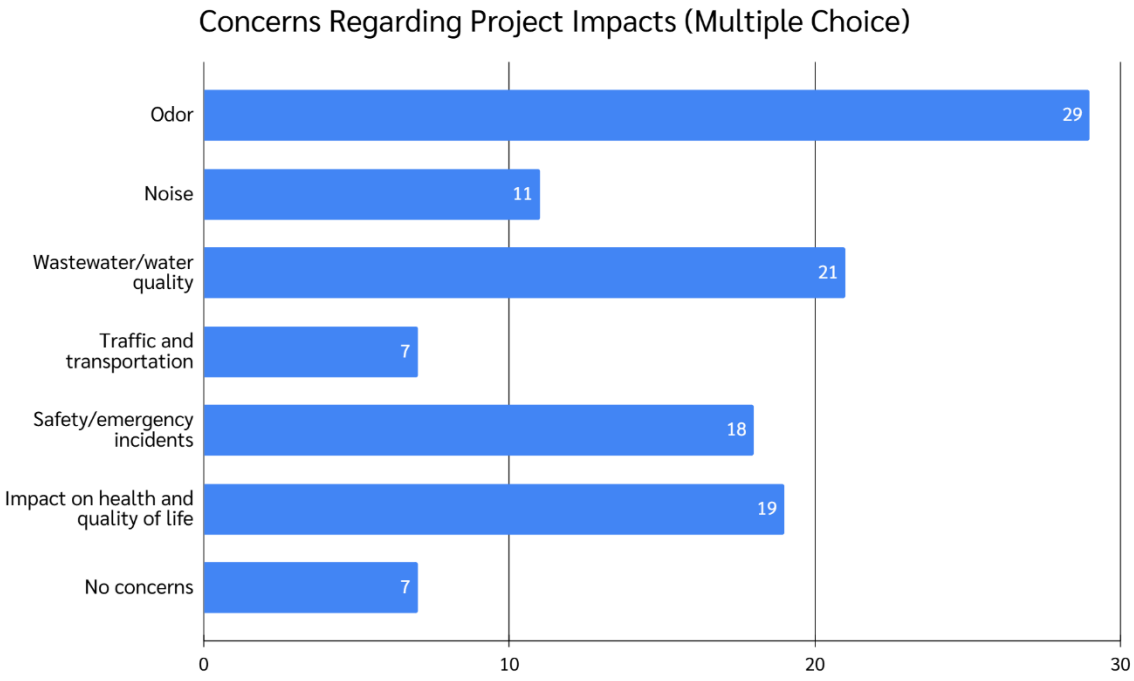


Figure 11 Concerns Regarding Potential Impacts from Project Implementation

6. Questions and Suggestions from the Meeting and Questionnaire

From the questions, comments, and suggestions gathered both during the open discussion session at the meeting (categorized by the stakeholder group that raised each question) and from open-ended responses in the meeting evaluation form submitted afterward, the project developer grouped all information by

topics of similar or related nature, to facilitate systematic consideration and the development of response/implementation approaches. This resulted in a summary of 8 main issues, together with the corresponding clarifications and implementation approaches, as follows:

No.	Group(s) Raising the Question	Question / Suggestion	Clarification / Approach for Implementation and Project Development
1	Community Leaders and Schools	Where is the residual sludge from the biogas digestion process disposed of, and could it negatively affect agriculture in the surrounding community?	The residual sludge is processed into a soil amendment product and provided to farmers to trial its use; none of the sludge is disposed of externally. The project will support farmers in using the product and will continue to monitor its impact on agriculture.
2	Community Leaders	Does the process use high temperatures, and could this affect the surrounding environment/community health?	The digestion process operates at a temperature not exceeding 45°C, and therefore does not affect health or the environment. The project also regularly inspects the operation of the system.
3	Schools	How will educational institutions benefit from this project?	Students in the area will be able to learn about and undertake internships related to the project, creating employment opportunities for the community. The project can organize systematic learning activities and study visits in cooperation with local educational institutions.
4	Schools and Business Establishments/Private Sector	What safety measures are in place in the event of a leak or fire, and can leak inspections and periodic emergency drills be ensured?	The project conducts pressure checks on the digestion system every 2 hours, maintains a standby fire truck on-site at all times, and conducts annual emergency drills. The project will continue these measures throughout its operational period.

No.	Group(s) Raising the Question	Question / Suggestion	Clarification / Approach for Implementation and Project Development
5	Local Residents/Community Members	There are concerns about wastewater leakage in the event of flooding or inadequate drainage: how will this be addressed to avoid impacts on the community?	The project area is located in Nong Yai District, characterized by undulating plains and hills (as noted in Section 3.2, Topography), and therefore carries a lower risk of flood inundation than typical lowland areas. The project will incorporate this issue into its risk management plan and will develop measures appropriate to the actual site conditions, such as monitoring and surveillance of water conditions in the area during the rainy season, along with initial response procedures, such as temporarily halting or reducing certain activities if an abnormally high risk arises.
6	Business Establishments/Private Sector	Please clarify the project boundary and the scope of emission reduction calculations, particularly in cases where a business establishment purchases biogas from TEBP for use toward its own organizational targets: would this result in double counting of emission reductions?	The project calculates greenhouse gas emission reductions from 2 main sources: (1) methane emission reductions from the digestion system, and (2) the utilization of biogas. For the utilization component, the project will provide information and maintain ongoing coordination with customers seeking to use biogas toward their own company's targets, to ensure clarity of carbon credit rights and prevent double counting.
7	Business Establishments/Private Sector, Community Leaders, and Local Residents/Community Members	Concerns regarding odor, and requests for regular monitoring/control of pollution	The project has designed the digestion process as a fully closed system, which reduces the likelihood of odor leakage or dispersion to the surrounding area compared to open-pond

No.	Group(s) Raising the Question	Question / Suggestion	Clarification / Approach for Implementation and Project Development
			treatment systems. In addition, the project will conduct regular air quality/odor monitoring on a set schedule, to enable ongoing tracking and verification of odor control performance in a transparent manner.
8	Community Leaders, Local Residents/Community Members, and Business Establishments/Private Sector	Request for a channel to provide additional detailed information and updates on the project's progress	The project maintains a communication channel via its website, as explained during the meeting, and will continue to gather additional feedback from stakeholders throughout the project's implementation period, without disclosing respondent identities.

7. Incorporation of Stakeholder Feedback and Follow-up Actions

Following the stakeholder consultation meeting, the project developer reviewed the comments, concerns, questions, and suggestions received during the meeting and through the meeting evaluation questionnaire. The purpose of this review was to determine how the issues raised by stakeholders should be addressed during project implementation and whether the project's existing measures should be maintained, strengthened, or supplemented with additional follow-up actions.

The review considered the issues raised in relation to the project's existing operational practices, environmental and safety measures, stakeholder communication arrangements, and potential community impacts. Particular attention was given to issues that were raised during the discussion and those identified as key concerns in the questionnaire, including odor, wastewater and water quality, health and quality-of-life impacts, safety and emergency preparedness, noise, and traffic and transportation. Odor was the most frequently identified concern in the questionnaire, selected by 29 of the 40 respondents (72.5%), followed by wastewater/water quality (21 respondents), health and quality-of-life impacts (19 respondents), and safety/emergencies (18 respondents). Based on the review, stakeholder feedback did not necessarily require

changes to the project's core technology or overall project design. In several cases, the feedback confirmed the importance of maintaining existing operational and risk-control measures. In other cases, the feedback identified areas where existing measures should be strengthened or where additional follow-up actions and communication should be undertaken during project implementation.

The incorporation of stakeholder feedback into project implementation is summarized in Table below.

Key Issue Identified	Existing Project Measure / Approach	Stakeholder Feedback	Incorporation into Project Implementation / Follow-up Action
1. Residual sludge and potential agricultural impacts	Residual sludge from the anaerobic digestion process is processed into a soil amendment product and provided to farmers for trial use rather than being disposed of externally.	Community leaders and educational institutions raised concerns regarding the destination of residual sludge and whether its use could adversely affect agriculture in the surrounding community.	**Maintain and strengthen existing measure:** The project will continue to manage residual sludge as a soil amendment product and support farmers in its appropriate use. The project will also continue to monitor its potential impacts on agricultural use and consider relevant feedback from users and surrounding communities.
2. Operating temperature and potential health/environmental impacts	The anaerobic digestion process operates at a temperature not exceeding approximately 45°C, and the system is subject to routine operational inspection.	Community leaders asked whether the operating temperature of the process could affect the surrounding environment or community health.	**Maintain existing measure and communication:** The project will continue routine operational inspection and monitoring of the digestion system. Relevant information on the operating process and applicable environmental and safety controls will be communicated to stakeholders where clarification is required.
3. Educational and community benefits	The project provides opportunities for knowledge sharing and potential local employment	Educational institutions requested clarification regarding how local schools and students could benefit from the project.	**Additional follow-up action:** The project will consider cooperation with local educational institutions to provide appropriate learning

Key Issue Identified	Existing Project Measure / Approach	Stakeholder Feedback	Incorporation into Project Implementation / Follow-up Action
	associated with project activities.		opportunities related to organic waste management, biogas production, renewable energy, and greenhouse gas reduction. Potential activities may include study visits, structured learning activities, and internship opportunities, subject to the project's operational and safety requirements.
4. Safety, biogas leakage, and emergency preparedness	The project conducts pressure checks on the digestion system every 2 hours, maintains an on-site standby fire truck, and conducts annual emergency drills.	Educational institutions and private-sector stakeholders requested assurance regarding measures for biogas leakage or fire and suggested maintaining leak inspections and periodic emergency drills.	**Maintain existing measure:** The project will continue regular pressure checks, maintain emergency response equipment and the standby fire truck, and conduct annual emergency drills throughout the project operation period. Relevant inspection and emergency drill records will be maintained as supporting evidence of implementation.
5. Wastewater leakage and heavy rainfall/flooding risks	Wastewater and water-related risks are managed as part of project operations and risk management.	Local residents/community members expressed concern regarding possible wastewater leakage in the event of flooding, heavy rainfall, or inadequate drainage and its potential impact on surrounding communities.	**Strengthen existing measure:** The project will incorporate rainfall and water-condition monitoring into its operational risk management and maintain appropriate preventive and response measures based on actual site conditions. During periods of abnormal water conditions, appropriate operational controls, including temporary reduction or

Key Issue Identified	Existing Project Measure / Approach	Stakeholder Feedback	Incorporation into Project Implementation / Follow-up Action
			suspension of relevant activities where necessary, will be considered to minimize the risk of wastewater leakage or impacts on surrounding areas.
6. Carbon credit rights and potential overlapping claims	The project accounts for greenhouse gas emission reductions associated with methane emission avoidance and biogas utilization in accordance with the applicable project methodology and project boundary.	Private-sector stakeholders requested clarification regarding cases where customers purchase biogas from TEBP and may wish to use the resulting emission reductions toward their own organizational targets, particularly regarding potential double counting or overlapping claims.	**Strengthen coordination and documentation:** The project will communicate with relevant biogas customers regarding the applicable greenhouse gas accounting boundary, carbon credit rights, and claims associated with the project. Appropriate supporting documentation and coordination will be maintained, where applicable, to provide clarity regarding the allocation of emission reductions and to avoid overlapping claims relating to the same emission reduction.
7. Odor and environmental monitoring	The anaerobic digestion process is designed as a closed system, reducing the likelihood of odor leakage or dispersion compared with open treatment systems.	Business/private-sector stakeholders, community leaders, and local residents raised concerns regarding odor and requested regular monitoring and control of potential pollution. Odor was also the most frequently identified concern in the meeting evaluation questionnaire.	**Strengthen existing measure:** The project will maintain the closed-system operation and conduct regular air-quality and/or odor monitoring according to the project's applicable monitoring arrangements. Odor-related feedback or complaints received from stakeholders will be recorded and followed up through the project's communication and

Key Issue Identified	Existing Project Measure / Approach	Stakeholder Feedback	Incorporation into Project Implementation / Follow-up Action
			complaint-handling channels.
8. Continuing stakeholder communication and access to project information	The project has established communication channels through the Company's website and other channels presented during the consultation meeting.	Community leaders, local residents/community members, and private-sector stakeholders requested channels through which they could obtain additional project information and receive updates on project progress.	**Additional follow-up action:** The project will maintain accessible communication channels throughout the project implementation period to provide relevant project information and receive additional comments, concerns, and complaints from stakeholders. Feedback received will be reviewed and forwarded to the relevant project personnel for appropriate follow-up, while maintaining appropriate confidentiality of respondents.

As summarized above, the stakeholder consultation resulted in three main types of follow-up: (1) maintenance of existing measures, where stakeholder feedback confirmed the importance of continuing measures already implemented by the project; (2) strengthening of existing measures, where additional monitoring, coordination, documentation, or risk management was considered appropriate; and (3) additional follow-up actions, particularly in relation to stakeholder communication and potential cooperation with local educational institutions.

The project developer will integrate the relevant follow-up actions into project implementation, as applicable, and maintain appropriate records to demonstrate their implementation. Issues relating to environmental performance, safety, emergency preparedness, and community concerns will continue to be monitored through the project's relevant operational and management procedures.

Stakeholder engagement will also continue beyond the consultation meeting. Stakeholders will be able to provide additional comments, request information, or raise concerns through the communication channels established by the project. Feedback received during the project implementation period will be reviewed and considered as part of the project's ongoing environmental, social, safety, and stakeholder management.

8. Appendix

Appendix 1: Presentation Materials Used for the Stakeholder Consultation

การประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในท้องถิ่น

(Local Stakeholder Consultation)

โครงการ การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัด
กากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจน
และการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

Premium T-VER: MoC-0066

THAI EASTERN BIO POWER PCL

วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น (TEGH)



แนะนำผู้บรรยายในการประชุม



นางสาวจริน คงจุติ
ผู้จัดการโรงงาน
บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)
ผู้พัฒนาโครงการ



นางสาววิลาสินี ครุฑโปร่ง
Senior Climate
Strategist
Azolla Climate

2

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)
(ผู้พัฒนาโครงการ)

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

บริษัท อาซอลล่า ไคลเมท จำกัด
(ที่ปรึกษาโครงการ)

3



กำหนดการนำเสนอ

01 แนะนำโครงการ

02 Premium T-VER

03 ประโยชน์ที่โครงการจะสร้างให้พื้นที่ (ด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม)

04 เทคโนโลยีและกระบวนการดำเนินงาน ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและมาตรการป้องกัน/บรรเทาผลกระทบ

05 เปิดรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมประชุม และ สรุปประเด็น

06 แบบประเมินการประชุมรับฟังความคิดเห็น

4

แนะนำโครงการ



หมายเหตุ: รูปภาพที่ปรากฏเป็นภาพประกอบเพื่อความเข้าใจเบื้องต้นเท่านั้น ไม่ใช่ภาพถ่ายจริงของบ่อ/ระบบที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างของโครงการ

ผู้พัฒนาโครงการ

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

ที่ตั้งโครงการ

188 ม.2 ต.เขาซก อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี 20190

กิจกรรมหลัก:

รับและตรวจสอบกากอินทรีย์ ปรับสภาพ หมักย่อยแบบไม่ใช้ออกซิเจน กักเก็บและปรับคุณภาพก๊าซ ส่งใช้ประโยชน์ และจัดการกากย่อยจากระบบหมักไร้อากาศ

กำลังการผลิตออกแบบ:

- กากอินทรีย์ 1,700 ตันต่อวัน
- ก๊าซชีวภาพ 150,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

Premium T-VER

Premium T-VER คืออะไร

องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) หรือ อบก. ได้พัฒนา **โครงการ Premium T-VER** ซึ่งเป็นโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติสากล และมีส่วนช่วยสนับสนุนให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมาย NDC ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย รวมทั้งมีความสอดคล้องและช่วยสนับสนุนให้โลกบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกตามความตกลงปารีส



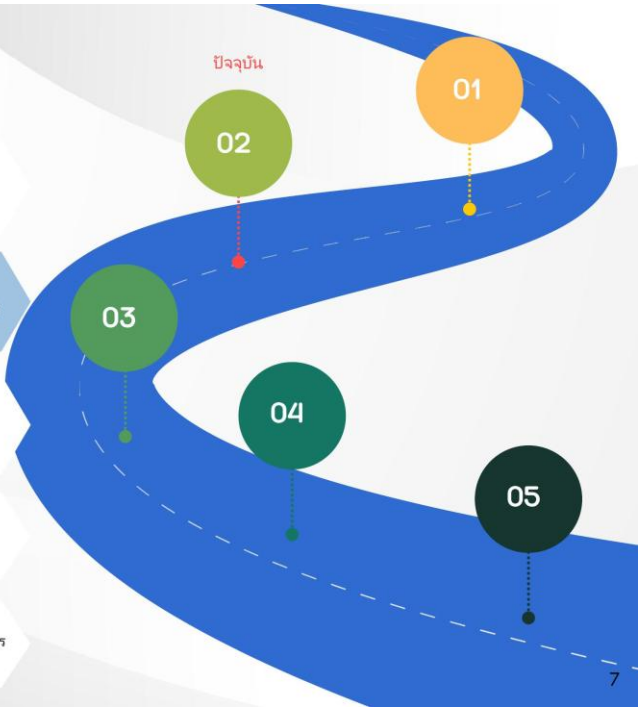


ประโยชน์จาก Premium T-VER

- คาร์บอนเครดิตที่เกิดขึ้นนำไปใช้ชดเชยการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- สามารถนำไปใช้บรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกในระดับสากล ตามข้อ 6.2 ของความตกลงปารีส และแนวทางและกลไกการบริหารจัดการคาร์บอนเครดิต
- ช่วยสนับสนุนให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายการลดก๊าซเรือนกระจกได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ช่วยสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) มุ่งไปสู่เศรษฐกิจและสังคมคาร์บอนต่ำ

T-VER-P-METH-09-01

แผนการดำเนินงานเพื่อขึ้นทะเบียน Premium T-VER



01 การประเมินความพร้อมและความเป็นไปได้ของโครงการ
ประเมินความพร้อมของโครงการเบื้องต้นทั้งด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านกฎหมาย และด้านมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ Premium T-VER)

02 จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ชี้แจงรายละเอียดโครงการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่ พร้อมรับฟังความคิดเห็น ข้อกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบการพัฒนาโครงการให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน

03 จัดทำเอกสารประกอบการขึ้นทะเบียน **Premium T-VER**
รวบรวมข้อมูลทางเทคนิค สิ่งแวดล้อม และผลจากการรับฟังความคิดเห็น มาจัดทำเป็นเอกสารข้อเสนอโครงการ (PDD) ให้ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และรูปแบบที่ อบก. กำหนด

04 ตรวจสอบความโดยผู้ตรวจประเมินภายนอก **(VVB)**
ตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของเอกสารโครงการกับหลักเกณฑ์ Premium T-VER

05 ขึ้นทะเบียนโครงการ และเริ่มดำเนินโครงการ
อบก. พิจารณาอนุมัติขึ้นทะเบียนโครงการอย่างเป็นทางการ จากนั้นโครงการจึงเริ่มดำเนินกิจกรรมลดก๊าซเรือนกระจกตามแผนที่กำหนดไว้

7

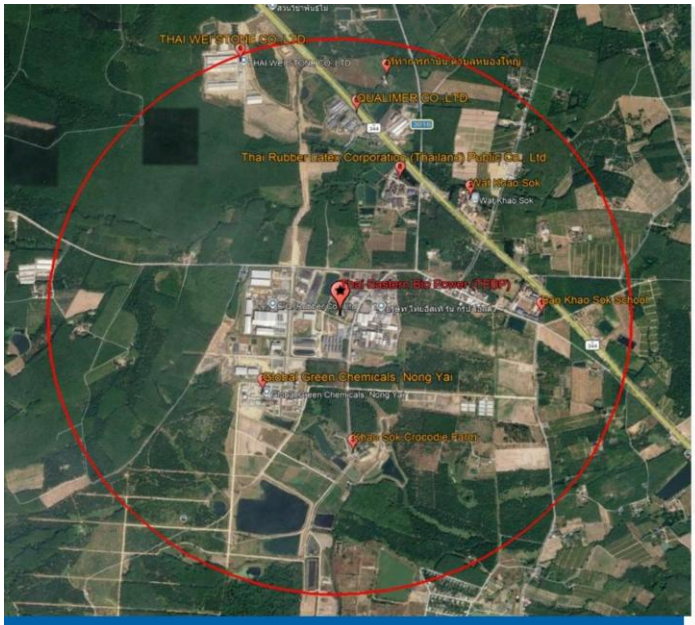
วัตถุประสงค์ของการประชุมรับฟังความคิดเห็น

TEBP

1. ชี้แจงข้อมูลและรายละเอียดการดำเนินโครงการแก่ผู้**มีส่วนได้เสีย**ในพื้นที่
2. รับฟังความคิดเห็น ข้อกังวล และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ
3. นำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปประกอบการพิจารณาและปรับปรุงการดำเนินโครงการ
4. กำหนดช่องทางการสื่อสารและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ



8



ขอบเขตพื้นที่ศึกษารัศมี 2 กิโลเมตรจากขอบเขตโครงการ*

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

TEBP

ที่ตั้งโครงการ

188 ม.2 ต.เขาซก อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี 20190

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ

- สถานประกอบการอุตสาหกรรมข้างเคียง
- หน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชนท้องถิ่น
- ศาสนสถาน / สถานศึกษา /สาธารณสุข
- ธุรกิจ / แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่
- หน่วยงานราชการกำกับดูแล

การระบุผู้มีส่วนได้เสียพิจารณาทั้งพื้นที่ในรัศมีเบื้องต้น 2 กิโลเมตร และพื้นที่/กลุ่มบุคคลที่อาจได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ เช่น การขนส่ง กลิ่น เสียง น้ำ และผลกระทบด้านอื่น ๆ

ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของโครงการ

TEBP

ความสำคัญและแนวทางการดำเนินโครงการ

กากอินทรีย์จากอุตสาหกรรมอาหาร เครื่องดื่ม เกษตร และชีวภาพ มีความชื้นและสารอินทรีย์สูง หากปล่อยย่อยสลายแบบไม่ควบคุม จะปล่อยก๊าซมีเทนส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และก่อกลิ่น โครงการจึงนำมาหมักย่อยในระบบปิดเพื่อกักเก็บก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์ ตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียน

วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ลดการปล่อยก๊าซมีเทนจากการจัดการกากอินทรีย์เมื่อเทียบกับกรณีฐานที่ได้รับการพิสูจน์
- ผลิตและกักเก็บก๊าซชีวภาพเพื่อนำไปใช้ทดแทน LPG น้ำมันเตา หรือเชื้อเพลิงฟอสซิลอื่น และหรือใช้ผลิตไฟฟ้า
- ลดปริมาณกากอินทรีย์ที่ส่งไปกำจัดปลายทาง และเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร
- จัดให้มีระบบติดตาม ตรวจวัด รายงาน และทวนสอบข้อมูลก๊าซเรือนกระจกที่โปร่งใสและตรวจสอบย้อนกลับได้
- ดำเนินโครงการโดยคุ้มครองสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และสิทธิของผู้มีส่วนได้เสีย

ประโยชน์ที่เกิดจากโครงการ

มิติประโยชน์	ผลลัพธ์เชิงบวก	ตัวชี้วัด	SDG ที่เกี่ยวข้อง
การลดก๊าซเรือนกระจก	หลีกเลี่ยงการปล่อย CH_4 จากการจัดการกากอินทรีย์ และลดการใช้เชื้อเพลิงฟอสซิล	tCO_2eq ต่อปีที่ได้รับการทวนสอบ	การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
พลังงานสะอาด	ผลิตก๊าซชีวภาพและ/หรือไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนเพื่อใช้เองหรือจำหน่าย	ปริมาณใช้ประโยชน์ Nm^3/ปี พลังงาน GJ หรือ MWh/ปี	พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้
การผลิตและบริโภคที่รับผิดชอบ	นำกากอินทรีย์เข้าสู่การใช้ประโยชน์และลดการกำจัดปลายทาง	ต้นกากอินทรีย์ที่จัดการต่อปี	การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน

ประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อม

โครงการใช้ระบบหมักย่อยแบบปิดลดการปล่อยก๊าซมีเทน นำก๊าซไปใช้ทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล พร้อมควบคุมกลิ่น น้ำชะ แมลงพาหะ และความเสี่ยงต่อดินและแหล่งน้ำ

ประโยชน์ด้านสังคม

โครงการสร้างงานในพื้นที่ และพัฒนาทักษะด้านพลังงานหมุนเวียนและความปลอดภัย พร้อมเปิดช่องทางรับฟังความเห็น/ข้อร้องเรียนจากพนักงาน ผู้รับเหมา ลูกค้า และชุมชน เพื่อแก้ไขผลกระทบอย่างโปร่งใสและทันท่วงที

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ

โครงการเปลี่ยนของเสียเป็นพลังงาน สร้างรายได้จากกากอินทรีย์ ก๊าซชีวภาพ/ไฟฟ้า และคาร์บอนเครดิต พร้อมกระตุ้นเศรษฐกิจชุมชนส่ง ซ่อมบำรุง และห่วงโซ่อุปทานในพื้นที่

11

ผลิตภัณฑ์และบริการของเรา

การบริหารจัดการกากอินทรีย์



การใช้งาน (ประเภทของเสีย):
- ของเสียอินทรีย์ที่เป็นของแข็ง
- ของเสียอินทรีย์ที่เป็นของเหลว
- น้ำมันและไขมัน
- ชีวมวลและพืชพลังงาน

ลูกค้า:
- อุตสาหกรรมเกษตร
- อุตสาหกรรมอาหารและเครื่องดื่ม
- การแปรรูปเนื้อสัตว์
- ผู้ประกอบการบำบัดน้ำเสีย
- ขยะมูลฝอยชุมชนที่ย่อยสลายได้
- เศษอาหาร/ขยะอาหาร

Biogas (ก๊าซชีวภาพ)



การใช้งาน:
- เชื้อเพลิงสำหรับผลิตพลังงานความร้อน
- เชื้อเพลิงสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้า

ลูกค้า:
- บริษัทในเครือ TEGH
- โรงงานที่ใช้ก๊าซชีวภาพ (Biogas) ทดแทนเชื้อเพลิงฟอสซิล
- โรงงานยางแท่ง (Block Rubber)
- โรงงาน CPKO (น้ำมันเมล็ดในปาล์มดิบ)

Green Electricity (ไฟฟ้าสีเขียว)



การใช้งาน:
- เชื้อเพลิงสำหรับผลิตพลังงานความร้อน
- เชื้อเพลิงสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้า

ลูกค้า:
- บริษัทในเครือ TEGH
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (PEA)
- โรงงานยางแท่ง (Block Rubber)
- โรงงานที่ใช้ไฟฟ้าสีเขียวทดแทนไฟฟ้าจาก PEA

12

เทคโนโลยีและกระบวนการดำเนินงาน



13

ควบคุมตั้งแต่ต้นทางถึงหน้าโรงงาน



01 ผู้ก่อกำเนิด
ระบุแหล่งที่มาและชนิดกาก

02 เอกสารกำกับ
ตรวจข้อมูลก่อนนัดรับ

03 รถขนส่ง
ภาชนะเหมาะสม ปิดคลุม และตรวจสภาพ

04 ชั่งน้ำหนัก
บันทึกเที่ยวรถและปริมาณรับเข้า

ประเด็นที่ชุมชนควรเห็นและตรวจสอบได้
เส้นทางรถ ช่วงเวลาขนส่ง ความสะอาดรถ การปิดคลุม ความเร็ว และช่องทางแจ้งเหตุ

14

ผลกระทบที่ชุมชนอาจได้รับ



15

มาตรการป้องกันผลกระทบต่อชุมชน



01 กลิ่น

ลดเวลาพักวัตถุดิบ ทำความสะอาดจุดรับ และตรวจพื้นที่

02 น้ำจากกระบวนการหมักชีวภาพ

รวบรวมเข้าสู่ระบบ ไม่ปล่อยออกนอกพื้นที่ควบคุม และตรวจคุณภาพ

03 รถและเสียง

กำหนดเส้นทางและเวลา จำกัดความเร็ว และตรวจสภาพรถ

04 ก๊าซและความปลอดภัย

ตรวจ CH_4 และ H_2S บำรุงรักษาอุปกรณ์ และซ้อมแผนฉุกเฉิน

หลักฐานติดตาม: ผลตรวจ, Log sheet, Checklist รถ, บันทึกตรวจพื้นที่, รายงานเหตุ

16

มาตรการป้องกันกลิ่น

ควบคุมตั้งแต่การรับเข้า ลดผลกระทบต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม







01 อาคารรับกากอินทรีย์ระบบปิด

ควบคุมกลิ่นบริเวณจุดรับเข้า

02 ตรวจรับโดยห้องปฏิบัติการ

ตรวจสอบคุณภาพก่อนรับเข้า

03 Bio Scrubber

ระบบบำบัดกลิ่นด้วยจุลินทรีย์

04 Preventive Maintenance

ตรวจสอบและบำรุงรักษาระบบผลิต ระบบควบคุมกลิ่น และระบบป้องกันผลกระทบเชิงป้องกัน

ป้องกันเชิงรุก • ตรวจสอบสม่ำเสมอ • บำรุงรักษาก่อนเกิดปัญหา

17

มาตรการป้องกันผลกระทบจากการขนส่งและเสียง

ควบคุมเส้นทาง เวลา ความเร็ว สภาพรถ และระดับเสียง






01 กำหนดเส้นทางและเวลาขนส่ง

หลีกเลี่ยงช่วงเวลาที่อาจรบกวนชุมชน

02 จำกัดความเร็ว

ลดฝุ่น เสียง และความเสี่ยงจากอุบัติเหตุ

03 คลุมภาชนะและตรวจรถ

ปิดคลุมให้เหมาะสม

ตรวจสภาพก่อนออกเดินทาง

04 ตรวจวัดระดับเสียง

ติดตามและควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์กฎหมาย

เส้นทางชัดเจน • รถปลอดภัย • เสียงอยู่ในเกณฑ์กฎหมาย

18

มาตรการป้องกันการรั่วไหล

น้ำจากกระบวนการหมักชีวภาพอยู่ในระบบ ไม่ปล่อยออกนอกโรงงาน



01 รวบรวมในระบบ
ควบคุมในพื้นที่และตรวจสอบจุดเสี่ยง

02 หมุนเวียนกลับมาใช้
นำกลับเข้าสู่กระบวนการผลิตก๊าซชีวภาพ

03 ไม่ปล่อยออกนอกโรงงาน
ควบคุมการไหลภายในพื้นที่โรงงาน

04 วิจัยต่อยอดการใช้ประโยชน์
ศึกษาการผลิตสารละลายธาตุอาหารพืช

หมุนเวียนใช้ภายใน • ป้องกันการรั่วไหล • ลดความเสี่ยงต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อม

19

มาตรการป้องกันก๊าซรั่วและความปลอดภัย

ป้องกัน ตรวจจับ ควบคุม และเตรียมพร้อมตอบสนองเหตุฉุกเฉิน



01 พื้นที่อันตรายและอุปกรณ์ Ex
กำหนดพื้นที่เสี่ยงและใช้อุปกรณ์ป้องกันการจุดระเบิด

02 ตรวจจับก๊าซและระบายแรงดัน
ตรวจ LEL, CH_4, H_2S และตรวจระบบระบายแรงดัน

03 เก็บมีเทนเพื่อนำไปใช้
นำก๊าซไปใช้ประโยชน์ ไม่ปล่อยมีเทนทิ้ง

04 Permit to Work และแผนฉุกเฉิน
ซ้อมฉุกเฉิน ตรวจแนวท่อ ทำ PM และเร่งซ่อมเมื่อรั่วไหลหรือ Flare ขัดข้อง

ตรวจจับรวดเร็ว • ป้องกันการจุดระเบิด • ซ่อมตามระดับความเร่งด่วน

20

ช่องทางการมีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็น และข้อร้องเรียน





038-168555 ต่อ 634

www.thaieasternbiopower.co.th

tebp@thaieasternbiopower.co.th

188 ม.2 ต.เขาชก อ.หนองใหญ่ จ.ชลบุรี 20190

"TEBP จะรวบรวมและพิจารณาความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนที่ได้รับ เพื่อนำไปประกอบการปรับปรุงการดำเนินโครงการ พร้อมติดตามและสื่อสารผลการดำเนินการตามความเหมาะสม"

21



22

แบบประเมินการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ขอขอบพระคุณสำหรับการมีส่วนร่วม

Appendix 2: Evidence of invitation

หนังสือเชิญเข้าร่วมประชุม

TEBP 039 / 2569

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)
188 หมู่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 20190

วันที่ 8 กันยายน 2569

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโครงการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจนและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขาชก

สิ่งที่ส่งมาด้วย

1. กำหนดการประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเอกสารสรุปรายละเอียดโครงการ จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือ **TEBP** มีแผนพัฒนาโครงการ “การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการบำบัดกากอินทรีย์ด้วยระบบย่อยสลายสารอินทรีย์แบบไม่ใช้ออกซิเจนและการนำก๊าซชีวภาพไปใช้ประโยชน์” เพื่อขอขึ้นทะเบียนเป็นโครงการลดก๊าซเรือนกระจกภาคสมัครใจตามมาตรฐานขั้นสูง **(Premium T-VER)** โดยได้ยื่นแบบฟอร์ม **Modalities of Communication (MoC)** ต่อองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ภายใต้หมายเลข **MoC**-0066

ในการนี้ บริษัทฯ กำหนดจัด การประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น ข้อกังวล และข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปประกอบการพัฒนาและดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ ในการประชุมดังกล่าว บริษัทฯ จะดำเนินการบันทึกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงตลอดการประชุม เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการดำเนินโครงการตามข้อกำหนดของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยข้อมูลดังกล่าวจะถูกเก็บรักษาและใช้ตามวัตถุประสงค์นี้เท่านั้น ทั้งนี้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

บริษัทฯ จึงใคร่ขอเรียนเชิญ ท่านหรือผู้แทน เข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ในวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2569 เวลา 9.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ กลุ่มบริษัทไทยอีสเทิร์น รายละเอียดตามกำหนดการที่แนบมาพร้อม

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่
188 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 20190 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0107568000108
TEL: (+66) 38-168555, Website: www.thaieasternbiopower.co.th

หนังสือฉบับนี้ และ**ขอความกรุณาแจ้งตอบรับการเข้าร่วมประชุมภายในวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2569** ผ่านช่องทางที่ท่านสะดวก ดังนี้

- ลงทะเบียนออนไลน์ผ่าน **QR Code (Google Forms)**
- ลงทะเบียนทางโทรศัพท์ หมายเลข 091-739-6945 หรือ 096-053-1552 (คุณอมรเชษฐ์ ยามเสดิ็จ)
- ลงทะเบียนผ่านแบบตอบรับ (สิ่งที่แบบมาด้วย) ทาง **Email : contact@thaieasterngroup.co.th**
- ลงทะเบียนผ่านแบบตอบรับ (สิ่งที่แนบมาด้วย) ส่งทาง ไปรษณีย์ : ที่อยู่ บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด เลขที่ 188 หมู่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอเขาชก จังหวัดชลบุรี 20190

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเข้าร่วมการประชุม และบริษัทฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับเกียรติจากท่านหรือผู้แทนเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการ และขอขอบพระคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(คุณจริณ คงจุติ)
ผู้จัดการโรงงาน
บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน)

บริษัท ไทยอีสเทิร์น ไบโอ พาวเวอร์ จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่
188 หมู่ที่ 2 ตำบลเขาชก อำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 20190 เลขประจำตัวผู้เสียภาษี 0107568000108
TEL: (+66) 38-168555, Website: www.thaieasternbiopower.co.th